

Lp	Nazwa i cel	jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	okres realizacji		łączne nakłady finansowe	limity wydatków w poszczególnych latach					Limit zobowiązań[1]
			(w wierszu program/umowa)			(wszystkie lata)					
			od	do		2012	2013	2014	2015	2016	
	Przedsięwzięcia ogółem				15 951 345	3 225 470	3 000 000	2 769 000	2 244 000	2 780 000	12 525 000
	- wydatki bieżące				179 300	76 500	0	0	0	0	0
	- wydatki majątkowe				15 772 045	3 148 970	3 000 000	2 769 000	2 244 000	2 780 000	12 525 000
	I. Programy, projekty lub zadania (razem)				15 951 345	3 225 470	3 000 000	2 769 000	2 244 000	2 780 000	12 525 000
	- wydatki bieżące				179 300	76 500	0	0	0	0	0
	- wydatki majątkowe				15 772 045	3 148 970	3 000 000	2 769 000	2 244 000	2 780 000	12 525 000
	A) Programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, (razem)				1 179 300	576 500	500 000	0	0	0	0
	- wydatki bieżące				179 300	76 500	0	0	0	0	0
	- wydatki majątkowe				1 000 000	500 000	500 000	0	0	0	0
	Program PROW na lata 2007-2013; Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej. Cel; Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej (Dz. 921, rozdz.92195). Wydatki majątkowe				1 000 000	500 000	500 000				
	Projekt z tego zadania:	Urząd Gminy			1 000 000	500 000	500 000				
	Budowa targowiska wraz z budynkami towarzyszącymi oraz parkingiem i kładką przez rzekę Olszynka		2012	2013	1 000 000	500 000	500 000				
	Program Operacyjny Kapitał Ludzki; Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach Cel; Równe szanse w edukacji (Dz.801, rozdz.80101). Wydatki bieżące				179 300	76 500					
	Projekt z tego zadania:	Urząd Gminy, Szkoły Podstawowe			179 300	76 500					
	Wyrównanie szans edukacyjnych		2011	2012	179 300	76 500					
	C) Programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w lit. a i b) (razem)				14 772 045	2 648 970	2 500 000	2 769 000	2 244 000	2 780 000	12 525 000
	- wydatki bieżące				0	0	0	0	0	0	0
	- wydatki majątkowe				14 772 045	2 648 970	2 500 000	2 769 000	2 244 000	2 780 000	12 525 000
	Program. Rozbudowa i modernizacja systemu dróg gminnych. Cel: poprawa bezpieczeństwa komunikacyjnego na terenie Gminy. (Dz.600, rozdz.60016). Wydatki majątkowe				2 994 000	0	500 000	500 000	800 000	800 000	2 600 000
	z tego zadania:	Urząd Gminy									
	Budowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych obręb Piechanin		2010	2016	1 194 000				800 000	800 000	800 000
	Przebudowa ul. Rolnej		2015	2015	800 000				800 000		800 000
	Przebudowa ul. Malinowej		2013	2013	500 000		500 000				500 000
	Przebudowa ul. Spółdzielców		2014	2014	500 000			500 000			500 000
	Program. Uporządkowanie gospodarki wodno - ściekowej w gminie. Cel: poprawa jakości wody pitnej i ochrona środowiska na terenie Gminy. (Dz.9000, rozdz.90001). Wydatki majątkowe				8 899 145	2 080 070	250 000	1 709 000	1 444 000	1 980 000	7 083 000
	z tego zadania:	Urząd Gminy									
	Budowa kanalizacji sanitarnej tłocznej łączącej Czempień i Borowo		2009	2016	1 700 000			700 000	254 000	500 000	1 454 000
	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej i tłocznej w miejscowości Głuchowo, gmina Czempień		2009	2015	1 969 070	380 070		512 000	390 000		902 000
	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej i tłocznej w miejscowościach Jasień i Piotrkowice, gmina Czempień		2009	2016	3 530 075	1 700 000	250 000	497 000		580 000	3 027 000
	Budowa sieci wodno - kanalizacyjnej Nowe Borówko		2009	2016	900 000					900 000	900 000
	Budowa sieci wodno - kanalizacyjnej obręb Piechanin		2009	2015	800 000				800 000		800 000
	Program. Rewitalizacja miasta Czempinia i wsi gminy. Cel: poprawa gminy. (Dz.921, rozdz.92195 i 92109). Wydatki majątkowe				2 878 900	568 900	1 750 000	560 000	0	0	2 842 000
	z tego zadania:	Urząd Gminy									
	"Gościniec Donatowo" - przebudowa świetlicy wiejskiej w Donatowie wraz ze zmianą zagospodarowania terenu wokół świetlicy		2012	2014	574 760	14 760	330 000	230 000			560 000,00
	"Ostoja w Betkowie" - przebudowa świetlicy wiejskiej w Betkowie wraz ze zmianą zagospodarowania terenu wokół świetlicy		2012	2014	259 840	9 840	150 000	100 000			250 000,00
	"Domostwo w Słoninie" - przebudowa świetlicy wiejskiej w Słoninie wraz ze zmianą zagospodarowania terenu wokół świetlicy		2012	2014	622 300	12 300	380 000	230 000			610 000,00
	Budowa targowiska wraz z budynkami towarzyszącymi oraz parkingiem i kładką przez rzekę Olszynka		2012	2013	1 422 000	532 000	890 000				1 422 000,00

[1] Limit zobowiązań wynika z uprawnienia organu wykonawczego do zaciągania zobowiązań niezbędnych do realizacji przedsięwzięcia. Stopień wykorzystania limitu zobowiązań nie musi pokrywać się z wykorzystaniem limitu wydatków. Kwota, na którą będzie można zaciągać zobowiązania, będzie ulegała pomniejszeniu o kwotę zobowiązań zaciągniętych w ramach ustalonego limitu dla przedsięwzięcia. Natomiast limit wydatków będzie ulegał zmniejszeniu stosownie do stopnia realizacji wydatków

[2] W tej części załącznika wykazuje się wyłącznie te umowy, dla których można określić elementy wymagane art. 226 ust. 3. Z praktycznego punktu widzenia celowe jest odpowiednie grupowanie umów (w programy, projekty lub zadania), co do których istnieje konieczność określania parametrów określonych w art. 226 ust. 3. Jednym z kryteriów potencjalnego grupowania umów może być kryterium jednostki organizacyjnej odpowiedzialnej za realizację lub koordynującej wykonywanie przedsięwzięcia. Warto jednocześnie zaznaczyć, że z grupowaniem umów wiąże się kwestia upoważnień do zaciągania umów. W tym kontekście należy zwrócić uwagę na art. 228 ust. 1 pkt 2 ufp, który odrębnie definiuje możliwość przekazywania upoważnień do zaciągania zobowiązań w związku z realizacją przedsięwzięć (art. 228 ust. 1 pkt. 1). Umów na czas nieokreślonych lub takich, dla których nie jest możliwe określenie łącznych nakładów finansowych (np. umowy na dostawę wody, energii elektrycznej), nie wykazuje się, podobnie, jak umów o pracę ani innych umów o podobnym charakterze. Do takich umów zastosowanie znajdzie art. 258 ust. 1 pkt 3 ufp.