

Lp	Nazwa i cel	jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	okres realizacji		łączne nakłady finansowe	limity wydatków w poszczególnych latach					Limit zobowiązań[1]
			(w wierszu program/umowa)			(wszystkie lata)					
			od	do		2012	2013	2014	2015	2016	
	Przedsięwzięcia ogółem				12 380 435	1 124 560	1 860 000	2 439 000	2 244 000	2 780 000	10 371 060
	- wydatki bieżące				179 300	76 500	0	0	0	0	0
	- wydatki majątkowe				12 201 135	1 048 060	1 860 000	2 439 000	2 244 000	2 780 000	10 371 060
	<b>I. Programy, projekty lub zadania (razem)</b>				<b>12 380 435</b>	<b>1 124 560</b>	<b>1 860 000</b>	<b>2 439 000</b>	<b>2 244 000</b>	<b>2 780 000</b>	<b>10 371 060</b>
	- wydatki bieżące				179 300	76 500	0	0	0	0	0
	- wydatki majątkowe				12 201 135	1 048 060	1 860 000	2 439 000	2 244 000	2 780 000	10 371 060
	<b>A) Programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, (razem)</b>				<b>179 300</b>	<b>76 500</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	- wydatki bieżące				179 300	76 500	0	0	0	0	0
	- wydatki majątkowe				0	0	0	0	0	0	0
	<b>Program Operacyjny Kapitał Ludzki; Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach Cel; Równe szanse w edukacji (Dz.801, rozdz.80101). Wydatki bieżące</b>	Urząd Gminy, Szkoły Podstawowe			179 300	76 500	0	0	0	0	0
	Projekt .....				179 300	76 500					
	z tego zadania:				179 300	76 500					
	Wyrównanie szans edukacyjnych		2011	2012	179 300	76 500					
	<b>C) Programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w lit.a i b) (razem)</b>				<b>12 201 135</b>	<b>1 048 060</b>	<b>1 860 000</b>	<b>2 439 000</b>	<b>2 244 000</b>	<b>2 780 000</b>	<b>10 371 060</b>
	- wydatki bieżące				0	0	0	0	0	0	0
	- wydatki majątkowe				12 201 135	1 048 060	1 860 000	2 439 000	2 244 000	2 780 000	10 371 060
	<b>Program. Rozbudowa i modernizacja systemu dróg gminnych. Cel: poprawa bezpieczeństwa komunikacyjnego na terenie Gminy. (Dz.600, rozdz.60016). Wydatki majątkowe</b>				<b>2 994 000</b>	<b>0</b>	<b>500 000</b>	<b>500 000</b>	<b>800 000</b>	<b>800 000</b>	<b>2 600 000</b>
	z tego zadania:				2 994 000	0	500 000	500 000	800 000	800 000	2 600 000
	Budowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych obręb Borowo	Urząd Gminy									
	Budowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych obręb Piechanin		2010	2016	1 194 000				800 000		800 000
	Przebudowa ul. Rolnej		2015	2015	800 000			800 000			800 000
	Przebudowa ul. Malinowej		2013	2013	500 000		500 000				500 000
	Przebudowa ul. Spółdzielców		2014	2014	500 000			500 000			500 000
	<b>Program. Uporządkowanie gospodarki wodno - ściekowej w gminie. Cel: poprawa jakości wody pitnej i ochrona środowiska na terenie Gminy. (Dz.9000, rozdz.90001). Wydatki majątkowe</b>				<b>7 752 075</b>	<b>1 013 000</b>	<b>500 000</b>	<b>1 379 000</b>	<b>1 444 000</b>	<b>1 980 000</b>	<b>6 316 000</b>
	z tego zadania:				7 752 075	1 013 000	500 000	1 379 000	1 444 000	1 980 000	6 316 000
	Budowa kanalizacji sanitarnej tłocznej łączącej Czempień i Borowo	Urząd Gminy	2009	2016	1 700 000			700 000	254 000	500 000	1 454 000
	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej i tłocznej w miejscowości Głuchowo, gmina Czempień		2009	2015	1 969 000	710 000		182 000	390 000		1 282 000
	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej i tłocznej w miejscowościach Jasień i Piotrkowice, gmina Czempień		2009	2016	2 383 075	303 000	500 000	497 000		580 000	1 880 000
	Budowa sieci wodno - kanalizacyjnej Nowe Borówko		2009	2016	900 000					900 000	900 000
	Budowa sieci wodno - kanalizacyjnej obręb Piechanin		2009	2015	800 000				800 000		800 000
	<b>Program. Rewitalizacja miasta Czempinia i wsi gminy. Cel: poprawa gminy. (Dz.921, rozdz.92195 i 92109). Wydatki majątkowe</b>				<b>1 455 060</b>	<b>35 060</b>	<b>860 000</b>	<b>560 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 455 060</b>
	z tego zadania:				1 455 060	35 060	860 000	560 000	0	0	1 455 060
	Modernizacja świetlicy wiejskiej - gościniec Donatowo	Urząd Gminy	2012	2014	574 760	14 760	330 000	230 000			574 760,00
	Modernizacja świetlicy wiejskiej - Betkowo		2012	2014	258 000	8 000	150 000	100 000			258 000,00
	Modernizacja świetlicy wiejskiej - Słonin		2012	2014	622 300	12 300	380 000	230 000			622 300,00

1 Limit zobowiązań wynika z uprawnienia organu wykonawczego do zaciągania zobowiązań niezbędnych do realizacji przedsięwzięcia. Stopień wykorzystania limitu zobowiązań nie musi pokrywać się z wykorzystaniem limitu wydatków. Kwota, na którą będzie można zaciągać zobowiązania, będzie ulegała pomniejszeniu o kwotę zobowiązań zaciągniętych w ramach ustalonego limitu dla przedsięwzięcia. Natomiast limit wydatków będzie ulegał zmniejszeniu stosownie do stopnia realizacji wydatków

[2] W tej części załącznika wykazuje się wyłącznie te umowy, dla których można określić elementy wymagane art. 226 ust. 3. Z praktycznego punktu widzenia celowe jest odpowiednie grupowanie umów (w programy, projekty lub zadania), co do których istnieje konieczność określania parametrów określonych w art. 226 ust. 3. Jednym z kryteriów potencjalnego grupowania umów może być kryterium jednostki organizacyjnej odpowiedzialnej za realizację lub koordynującej wykonywanie przedsięwzięcia. Warto jednocześnie zaznaczyć, że z grupowaniem umów wiąże się kwestia upoważnień do zaciągania umów. W tym kontekście należy zwrócić uwagę na art. 228 ust. 1 pkt 2 ufp, który odrębnie definiuje możliwość przekazywania upoważnień do zaciągania zobowiązań w związku z realizacją przedsięwzięcia (art. 228 ust. 1 pkt. 1). Umów na czas nieokreślonych lub takich, dla których nie jest możliwe określenie łącznych nakładów finansowych (np. umowy na dostawę wody, energii elektrycznej), nie wykazuje się, podobnie, jak umów o pracę ani innych umów o podobnym charakterze. Do takich umów zastosowanie znajdzie art. 258 ust. 1 pkt 3 ufp.